

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 16.08.2022, klo 16:00 - 18:01

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 177 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 178 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 179 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 180 Ajankohtaiskatsaus**
- § 181 Asemakaava nro 8734, Messukylä, Messukylänkatu 21-27, käyttötarkoituksen muutos**
- § 182 Asemakaava nro 8777, Atala, Kumpula, Tasanne, Olkahinen, asemakaavan muutos valtatie 9 tiesuunnitelmaa varten**
- § 183 Asemakaava nro 8772, Hervanta, Tekniikankatu 1 ja 2, käyttötarkoituksen muutos ja lisärakennusoikeus**
- § 184 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: IV (Amuri), Kortelahdenkatu 14-16, asemakaava nro 8798**
- § 185 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Uusikylä, Uudenkylänkatu 28, tontin jako, asemakaava nro 8913**
- § 186 Poikkeamishakemus Lielähti, Hiedanranta, sähkönsyöttöaseman rakentaminen**
- § 187 Poikkeamishakemus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista 837-585-8-66 ja 837-585-8-67, Rautalepänpolku 8, lomarakennuksen käyttötarkoituksen muutos asuinrakennukseksi**
- § 188 Mörrimöykynpuiston yleissuunnitelma**
- § 189 Oikaisuvaatimus pysäköintikieltomerkkien päivityksestä Hanhenmäenkadulla**
- § 190 Oikaisuvaatimus päätökseen liukastumisesta Karhunkadulla**
- § 191 Oikaisuvaatimus päätökseen lumenaurauksen autolle aiheuttamasta vahingosta**
- § 192 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja, poistui 16:54  
Aaltonen Teemu, varajäsen, saapui 17:00  
Aho Ossi, varajäsen, saapui 16:49  
Ahonen Reeta, poistui 16:54  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Heino Leena  
Höyssä Matti, varajäsen, saapui 17:25  
Ivanoff Antti, poistui 17:23  
Järvinen Matti  
Karintaus Katja, varajäsen, saapui 16:56  
Leino Terhi, varajäsen  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja  
Saari Jari  
Sirén Jouni, poistui 17:53  
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Nurminen Mikko, Johtaja, esittelijä  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö

Poissa

Vigelius Joakim  
Viljanen Iida

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Tiina Mikkonen  
Puheenjohtaja § 180

Leena Heino

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Jaakko Vuorio

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 19.8.2022 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

19.08.2022

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 177**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Asioiden käsittelyjärjestyksen muuttaminen**

Puheenjohtajan ehdotuksesta § 180 päätettiin käsitellä §:n 192 jälkeen.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 178**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jaakko Vuorio ja Leena Heino (varalle Jari Saari).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 18.8.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 179**

### **Läsnäolo- ja puheoikeudet**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus koko kokouksen ajaksi seuraavasti:

- liikenneinsinööri Heljä Aarnikko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 180

### Ajankohtaiskatsaus

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Heljä Aarnikko oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Ossi Aho saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jäntti ja Reeta Ahonen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsenet Teemu Aaltonen ja Katja Karintaus saapuivat kokoukseen.

Tiina Mikkonen toimi tästä eteenpäin puheenjohtajana.

Antti Ivanoff poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Matti Höyssä saapui kokoukseen.

Jouni Sirén poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Kalevantien yleissuunnitelma välillä Yliopistonkatu-Hervannan valtaväylän ramppiliittymä, Heljä Aarnikko

- Helsingin opintomatkan alustava ohjelma, Mikko Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 181, 16.08.2022**

**Yhdyskuntalautakunta, § 370, 14.12.2021**

**§ 181**

**Asemakaava nro 8734, Messukylä, Messukylänkatu 21-27, käyttötarkoituksen muutos**

TRE:2514/10.02.01/2018

**Yhdyskuntalautakunta, 16.08.2022, § 181**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Susanna Virjo, puh. 041 730 6093, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8734 (päivätty 10.5.2021, tarkistettu 15.11.2021 ja 6.6.2022) hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 10.5.2021 päivätyn ja 15.11.2021 sekä 6.6.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8734. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: Tampereen kaupunki - Kaavoitusyksikkö - Kaava 8734

Diaarinumero: TRE: 2514/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Susanna Virjo

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 16.12.2021-28.1.2022. Siitä saatiin neljä (4) muistutusta sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto. Ehdotusvaiheen muistutuksista ja lausunnoista on laadittu palaute- ja vastineraportti sisältäen kaupungin vastineet saatuun palautteeseen. Raportti on kaava-aineiston liitteenä.

Lausunnossa kiinnitettiin huomiota liikennemelun huomioimiseen ja asuntojen avautumiseen hiljaisen julkisivun puolelle. Messukylän omakotiyhdistyksen ja kolmessa yksityishenkilöiden muistutuksessa tuotiin esiin varjostuksen aiheuttama kohtuuton haitta naapurustolle ja elinympäristön laadun heikkeneminen liian korkeiden rakennusten



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

vuoksi. Muita esiin tuotuja asioita ovat sopimattomuus kaupunkikuvaan, nykyisen rakennuskannan ja kulttuurihistoriallisten arvojen huomioimatta jättäminen, asuntojakauman ohjaamisen tarve asemakaavamääräyksin sekä palvelu- ja työpaikkarakenteen heikentyminen alueella. Maaperä ja paalutustarve tulisi huomioida rakennusten korkeuden määrittelyssä. Lisäksi mainittiin nykyisen pesulan toimintamahdollisuuden loppumisesta.

Saadun palautteen pohjalta asemakaavan viitesuunnitelmia ja asemakaavakarttaa on tarkistettu siten, että varjostusvaikutuksia pohjoispuoliselle asuinalueelle on edelleen vähennetty. Uusien rakennusten pohjoispuolisen räystään maksimikorkeutta on madallettu ja katto- ja parvekerakenteita muotoiltu uudelleen. Varjostustarkastelu on päivitetty uusien viitesuunnitelmien mukaiseksi. Selostusta on päivitetty mm. täydentämällä vaikutusten arviointia.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan (OAS) on tehty seuraavat tarkistukset: Ehdotuksen käsittelyn ja nähtävilläolon päivämäärät on lisätty. Varjostustarkasteluun on lisätty vuosi 2022. Sopimukset-kappaleen jälkimmäinen lause on korjattu muotoon MRL 91 b §:n tarkoittamat maankäyttö sopimukset laaditaan ennen asemakaavaehdotuksen hyväksymistä yhdyskuntalautakunnassa.

Asemakaavaehdotukseen tehdyt tarkistukset ja muutokset ovat luonteeltaan vähäisiä, eivätkä edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

Asemakaavamuutokseen nro 8734 liittyvät maankäyttö sopimukset on hyväksytty asunto- ja kiinteistö lautakunnan kokouksessa 17.5.2022, § 80, § 81 ja § 82. Tonttien 837-20-5114-21, 837-20-5115-11 ja 837-20-5115-15 alkuperäinen pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten niitä koskevissa maankäyttö sopimuksissa ei ole huomioitu täydennysrakentamisen kannustimia.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

### **Tiedoksi**

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite yla 16.8.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 16.8.2022 Selostus
- 3 Liite yla 16.8.2022 Seurantalomake
- 4 Liite yla 16.8.2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 5 Liite yla 16.8.2022 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Viitesuunnitelma läntinen tontti
- 2 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Viitesuunnitelma itäinen tontti
- 3 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Varjostustarkastelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 4 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Pihasuunnitelma ja viherkerroin
  - 5 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
  - 6 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Liikennemeluselvitys
  - 7 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Liikennetarkastelut
  - 8 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Polttoöljysäiliöalueen tutkimus läntinen tontti
  - 9 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Pilaantuneet maat tutkimusraportti läntinen tontti
  - 10 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Käyttöhistoriaselvitys läntinen tontti
  - 11 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Toimenpideraportti maaperä itäinen tontti
  - 12 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Toimenpide-esitys maaperä itäinen tontti
  - 13 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Messukylän pohjavesilausunto
  - 14 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Yritysvaikutusten arviointi
  - 15 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Palaute- ja vastineraportti valmisteluvaihe
  - 16 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Vireilletulo- ja valmisteluvaihe mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 17 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Vireilletulo- ja valmisteluvaihe viranomaiskommentit
  - 18 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Lausunto ELY-keskus
  - 19 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Muistutukset alkuperäisinä (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 20 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Palaute- ja vastineraportti aloitusvaihe
- 

## Yhdyskuntalautakunta, 14.12.2021, § 370

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8734 (päivätty 10.5.2021, tarkistettu 15.11.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen yhdyskuntalautakunnan hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 10.5.2021 päivätyn ja 15.11.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8734. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8734>

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Diaarinumero: TRE: 2514/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Susanna Virjo.

#### *Asemakaavan keskeinen sisältö*

Asemakaavalla muutetaan Messukylänkadun varressa nykyiset kolme teollisuus-, liike- ja huoltoasematonttia pääasiassa asuinkäyttöön. Neljä nelikerroksista kerrostaloa korvaavat nykyisen rakennuskannan ja tarjoavat kodin noin 130 asukkaalle. Katutasoon toteutetaan liiketilat molemmille tonteille. Uutta rakennusoikeutta muodostuu yhteensä 6 160 k-m<sup>2</sup>, josta liiketilaa edellytetään vähintään yhteensä 150 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeus kasvaa yhteensä 3 343 k-m<sup>2</sup>.

Asemakaava-alueelle muodostuu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta sekä niiden välistä katualuetta. Nelikerroksiset noppamaiset asuinrakennukset, aidat ja katokset on sijoitettu Messukylänkadun varteen siten, että ne suojaavat piha-alueita liikennemelulta. Neljästä kerrostalosta muodostetaan kadun varteen arkkitehtonisesti yhtenäinen kokonaisuus. Läntiselle tontille osoitetaan maanalainen pysäköintilaitos ja pieni pintapysäköintialue. Itäisellä tontilla pysäköinti on kokonaan maantasossa.

#### *Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Suunnittelualue sijaitsee Messukylän kaupunginosassa osoitteessa Messukylänkatu 21-27. Asemakaavamuutos koskee korttelin nro 5114 tonttia nro 21 ja korttelin 5115 tontteja 11 ja 15 sekä livantamäenkadun katualuetta. Tonteilla ovat nykyisin teollisuus- ja pienteollisuusrakennus, kauppavarasto ja huoltoasemarakennus. Pohjavesialueelle sijoittuva suunnittelualue laskee loivasti etelään. Kantakaupungin vaiheyleiskaavan tarkistetussa ehdotuksessa 2017 - 2021 alue on osoitettu osaksi kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhykettä. Messukylänkadulla palvelee erinomainen julkinen liikenne.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Suunnitelma perustuu Messukylänkadun yleissuunnitelmaan, joka on hyväksytty 2020 Messukylänkadun varren asemakaavamuutosten ja katusuunnittelun pohjaksi. Siinä täydennysrakentaminen on sovitettu harjumaisemaan, historialliseen kulttuuriympäristöön ja nykyiseen rakennuskantaan kaupunkikuvalliseksi kokonaisuudeksi. Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa kahden asuin-, liike- ja toimistorakennusten tontin rakentaminen vehreine piha- ja ulko-oleskelutiloineen. Katutasoon osoitetaan liiketilaa.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

Aloitusvaihe: Asemakaavan muutos laaditaan tonttien omistajien aloitteesta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja viitesuunnitelma olivat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

nähtävillä 15.11.-6.12.2018, siitä saatiin 11 kommenttia ja mielipidettä. Palaute koski mm. rakennusten korkeutta, tehokkuutta, nykyisten asukkaiden viihtyvyyden heikkenemistä, Einolankaistan rakennusmassaa ja perustamistavan vaikutuksia.

Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä viitesuunnitelmat olivat nähtävillä 10.12.-7.1.2021. Asemakaava-alueeseen liitettiin myös itäpuolen korttelista tontti sekä katualuetta. Asemakaavamutosta esiteltiin esittelyvideossa ja kaupunkikuvatoimikunnassa 9.2.2021. Aineistosta saatiin 15 kommenttia ja mielipidettä. Palaute koski pohjavesien suojelua, hulevesien käsittelyä, melun torjuntaa sekä kaupunkikuvallista laatua. Palautteessa tuotiin esiin myös rakentamisen suurta tehokkuutta, kerroslukua, negatiivisia vaikutuksia naapurustoon sekä toivottiin liiketiloja ja perheasuntoja.

Valmisteluvaihe: Viitesuunnitelmia muutettiin aloitusvaiheen palautteen pohjalta. Valmisteluaineisto oli nähtävillä 14.5.-4.6.2021 ja etäyleisötilaisuus järjestettiin 26.5.2021. Aineistosta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia ja neljä mielipidettä. Viranomaisten palautteessa nousivat esiin erityisesti melulta suojautuminen sekä asemakaavamääräysten tarkentamisen tarve mm. maaperän, ilmanoton ja kaupunkikuvan osalta. Yksityishenkilöiden ja omakotiyhdistyksen mielipiteissä korostuivat rakennusten korkeus, pohjoispuoliselle asutukselle aiheutuva haitta mm. varjostus. Lisäksi tuotiin esiin mm. katutason elävyys, istutusvyöhykkeen tarve ja julkisivumääräysten tarkentaminen. Kokonaisuudessaan suunnitelmien nähtiin menneen hyvään suuntaan.

Ehdotusvaihe: Asemakaavaa on tarkistettu mm. valmisteluaineistosta saadun palautteen ja suunnitelmien tarkentumisen johdosta. Asemakaavamääräyksiä on muokattu ja täydennetty sekä rakennusaloja tarkistettu. Palautteen huomioon ottaminen on kuvattu palaute- ja vastineraportissa.

Henkilötietoja sisältävien oheismateriaalien verkkojulkisuutta on rajoitettu.

### **Lausunnot**

Pirkanmaan litto, Pirkanmaan ELY-keskus

### **Tiedoksi**

Hakijat, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### **Liitteet**

- 1 Liite yla 14.12.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 14.12.2021 Selostus
- 3 Liite yla 14.12.2021 Seurantalomake

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Pihasuunnitelma ja viherkerroin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 2 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Polttoöljysäiliöalueen tutkimus läntinen tontti
- 3 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Yritysvaikutusten arviointi
- 4 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Toimenpideraportti maaperä itäinen tontti
- 5 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
- 6 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Palaute- ja vastineraportti aloitusvaihe
- 7 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Liikennetarkastelut
- 8 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Vireille- ja valmisteluvaihe viranomaiskommentit
- 9 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Palaute- ja vastineraportti valmisteluvaihe
- 10 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Liikennemeluserivitys
- 11 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Käyttöhistoriaselvitys läntinen tontti
- 12 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Pilaantuneet maat tutkimusraportti läntinen tontti
- 13 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Messukylän pohjavesilausunto
- 14 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Viitesuunnitelma itäinen
- 15 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Varjostustarkastelut
- 16 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Toimenpide-esitys maaperä itäinen tontti
- 17 Oheismateriaali yla 14.12.2021 Viitesuunnitelma läntinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 182, 16.08.2022**

**Yhdyskuntalautakunta, § 283, 10.11.2020**

**§ 182**

**Asemakaava nro 8777, Atala, Kumpula, Tasanne, Olkahinen, asemakaavan muutos valtatie 9 tiesuunnitelmaa varten**

TRE:2260/10.02.01/2019

**Yhdyskuntalautakunta, 16.08.2022, § 182**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Katarina Surakka, puh. 040 806 3935, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8777 (päivätty 9.9.2019, tarkistettu 26.10.2020 ja 16.8.2022) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.9.2019 päivätyn ja 26.10.2020 sekä 16.8.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8777. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa <https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8777>

Diaarinumero: TRE:2260/10.02.01/2019

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 12.11. - 13.12.2020. Ehdotuksesta pyydettiin lausunnot Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan maakuntamuseolta. Pyydettyjen lausuntojen lisäksi saatiin muistutus Tampereen polkupyöräilijöiltä sekä kaksi yksityishenkilön tekemää muistutusta.

Pirkanmaan maakuntamuseo piti tehtyä täydennysinventointia riittävänä eikä sillä ollut enää hankkeesta huomautettavaa.

Pirkanmaan ELY-keskus katsoi lausunnossaan, että asemakaavaehdotus mahdollistaa valtatie 9 parantamisen käynnissä olevan tiesuunnitelman mukaisesti. Tehty meluselvitys on osoittanut, että rakennettavilla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

melusuojausrakenteilla saadaan alennettua valtatie 9 ja asutuksen väliselle rakentamattomalla alueella melutasot ohjearvojen alle, siten tämä alue voidaan osoittaa osittain myös lähivirkistysalueeksi VL-7.

ELY-keskus esitti asemakaavaan yleismääräystä, joka mahdollistaisi melusuojausrakenteiden ja riista-aitojen sijoittamisen valtatie vierisille viheralueille. Lisäksi ELY-keskus totesi, että kaavan toteutusmahdollisuuksista luonnonsuojelun osalta voidaan varmistua vasta, kun luonnonsuojelulain poikkeamislupahakemus on käsitelty ELY-keskuksessa.

Tampereen polkupyöräilijät kritisoi autoille varatun kapasiteetin lisäämistä ja toi esiin huomioita, joista osa liittyy tarkempaan suunnitteluun.

Asemakaavaehdotuksesta tuli kaksi yksityishenkilön muistutusta, joista toisessa tiedusteltiin, onko alueelle tulossa rakennettavia omakotitontteja. Toisessa muistutuksessa toivottiin meluesteen rakentamista mahdollisimman nopeasti Tasanteen ja Olkahisten alueiden kohdalle.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskuksen) liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue on 13.11.2020 toimittanut Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle hakemuksen poiketa luonnonsuojelulain 49 § 1 momentin mukaisesta kiellosta hävittää ja heikentää liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja valtatie 9 rakentamiseksi välillä Alasjärvi-Käpykangas.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue on 9.2.2022 myöntänyt poikkeamisluvan, johon liittyy erinäisiä tiehankkeen toteutuksessa huomioitavia ehtoja.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

### **Tiedoksi**

Ylan päätöksestä: muistuttajat (3 kpl), Kv:n päätöksestä: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, muistuttajat (3 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite yla 16.8.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 16.8.2022 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 16.8.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 16.8.2022 poistettava asemakaava

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 16.8.2022 VT9 tiesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 16.8.2022 VT9 liito-oravaselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 16.8.2022 VT9 arkeologinen inventointi
- 4 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Arkeologinen inventointi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

5 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Päätös LSL poikkeamisesta  
6 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot  
7 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Ehdotusvaiheen muistutukset  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)  
8 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Aloitus- ja valmisteluvaiheen  
viranomaiskommentit  
9 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Aloitus- ja valmisteluvaiheen mielipiteet  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

---

### Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 283

Valmistelijat / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8777 (päivätty 9.9.2019, tarkistettu 26.10.2020)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen  
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.9.2019 päivätyn ja  
26.10.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8777.  
Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8777](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8777)

Diaarinumero: TRE:2260/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus  
projektiarkkitehti Katarina Surakka

Asemakaavalla mahdollistetaan valtatie 9 perusparantaminen vuoden  
2019 tiesuunnitelman mukaisesti. Suunnitelma sisältää myös uuden  
Tasanteen eritasoliittymän, joka asemakaavan myötä liitetään kaupungin  
katuverkkoon. Suunnittelualue jakautuu kahteen osaan. Eteläisempi osa  
käsittää tulevan Tasanteen eritasoristeyksen muuhun katuverkkoon  
liittävän yhteyden, pohjoisempi osa sijaitsee Olkahisten  
kaupunginosassa, Vastarannankadun ja Jyväskylätien välissä. Alueet  
ovat voimassa olevassa asemakaavassa puistoalueita.

Asemakaavamuutoksen myötä päivitetään viheralueiden merkinnät  
niiden arvoja ja käyttötarkoitusta paremmin kuvaavaksi. Tiesuunnitelman  
mukaisesti osa tien rakenteista ulottuu voimassa olevan asemakaavan



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

alueelle. Näiltä osin voimassa oleva asemakaava kumotaan, jolloin VT9 on jatkossakin Alasjärven ja Olkahisen eritasoliittymisen välisellä alueella kokonaisuudessaan asemakaavattomalla alueella.

Asemakaavalla muodostetaan VT9 Tasanteen liittymän ja Tampereen katuverkon välille uusi katuyhteys, Tasanteenväylä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 6.6.2019 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 7 viranomaiskommenttia ja kolme asukasmielipidettä. Palaute koski asuinalueiden ääniympäristön parantamista, ekologisten yhteyksien huomiointia, Aitovuoren eritasoliittymän ramppien linjausta, pyöräilyn yhteyksiä ja viheralueiden merkitystä asukkaille. Tullut palaute on välitetty tiesuunnitelman laatijalle.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 12.9. – 3.10.2019. Valmisteluaineistosta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia, jotka on otettu huomioon asemakaavaehdotusta laadittaessa.

Pirkanmaan Ely-keskus katsoi, että valtatie 9 varrelle sijoittuvat lähivirkistys- ja puistoalueet tulee muuttaa kokonaisuudessaan suojaviheralueeksi, joille voidaan sijoittaa melusteitä sekä myös tarvittavia riista-aitoja. ELY-keskus painotti, että suunnittelun myötä väylien linjaukset ja aluevaraukset saattavat vielä muuttua, mikä tulee huomioida asemakaavan jatkotyössä. Kaavaselostuksesta puuttui ELY-keskuksen mukaan tieto siitä, edellyttääkö kaavan toteutuminen luonnonsuojelulain 49 § 3 momentin mukaista poikkeamislupaa vai ei.

Kaavaehdotus on laadittu viimeisimpien tiesuunnitelmien mukaisesti ja selostukseen on lisätty maininta luonnonsuojelulain mukaisen poikkeamisluvan tarpeesta.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö katsoi, että tiesuunnittelijan esittämä taso hulevesien hallintasuunnitelmista on riittävä tässä hankkeessa. Viheralueet ja hulevedet -yksikkö haluaa kuitenkin olla jatkossa mukana kommentoimassa tiehankkeen hulevesisuunnitelmia.

Pirkanmaan pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa asemakaavamuutokseen.

Pirkanmaan maakuntaliitto ilmoitti, ettei sillä ole tarvetta lausua kaavaluonnoksesta.

Seudullinen ympäristöterveys piti lausunnossaan välttämättömänä, että suunnitellut melusteet toteutuvat. Asemakaavassa tulee myös varmistaa Atalasta ja Tasanteelta Kaupin alueelle olevan yleiskaavassa ohjeellisena mainitun virkistysyhteyden säilyminen.

Kaupungin ympäristönsuojelu lausui, että liito-oravaa koskevat suojelumerkinnot on lisättävä kaavan molempiin osiin. Jalankulun ja polkupyöräilyn väylät on toteutettava Tasanteenväylän ja Aitolahdentien kanssa risteäviltä osin väljästi mitoitettuina alikulkuina, jotka tukevat tämän tarpeellisen ekologisen yhteyden toteutumista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

**Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus ja Pirkanmaan maakuntamuseo

**Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

**Liitteet**

1 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake

2 Liite\_\_yla 10.11.2020 Asemakaavakartta

3 Liite\_\_yla 10.11.2020 Poistettava asemakaava

4 Liite\_\_yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus

**Oheismateriaali**

1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 VT9 tiesuunnitelmapakettia 1

2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Arkeologinen inventointi

3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 VT9 Arkeologinen inventointi

4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 VT9 liito-oravaselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 183, 16.08.2022**

**Yhdyskuntalautakunta, § 345, 30.11.2021**

**§ 183**

**Asemakaava nro 8772, Hervanta, Tekniikankatu 1 ja 2, käyttötarkoituksen muutos ja lisärakennusoikeus**

TRE:7982/10.02.01/2018

**Yhdyskuntalautakunta, 16.08.2022, § 183**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, puh. 044 4863500, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8772 (päivätty 15.2.2021, tarkistettu 8.11.2021 ja 1.8.2022) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.2.2021 päivätyn ja 8.11.2021 sekä 1.8.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8772. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8772>

Diaarinumero: TRE:7982/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen

Asemakaavaehdotus aineistoinen oli nähtävillä 2.12.2021 – 14.1.2022. Muistutuksia ja kommentteja saatiin kaksi kappaletta ja lausuntoja viisi kappaletta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lausunnot: Pirkanmaan liitto ja Turvallisuus- ja kemikaalivirasto totesivat, ettei heillä ole asiasta lausuttavaa. Poliisihallituksen, Poliisiammattikorkeakoulun ja Senaatin lausumassa toivotaan, että Poliisikoulunkadun päähän sijoittuva ohjeellinen virkistysreitti linjataan uudelleen niin, ettei se sijoitu lähelle harjoituskaupungin ajoneuvoporttia. Pirkanmaan pelastuslaitos totesi, että pelastusteiden turvaaminen erityisesti korttelin 7084 tontilla 3 vaikuttaa haasteelliselta. Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, että kaava ja rakentamistapaohje ohjaavat laadukkaaseen uudisrakentamiseen maisemallisesti keskeisellä paikalla ja esittää, että viitesuunnitelmaa täydennettäisiin mahdollisuuksien mukaan myös Tutkan laajennusosaa havainnollistavalla kuvamateriaalilla.

Pirkanmaan ELY-keskus esitti, että luonnonmukaisena säilytettävän alueen (s-1) ja Tekniikankadun puuistutusten välille suositellaan istutettavan tai säilytettävän liito-oravan kulun mahdollistavaa puustoa, korttelialueen 7062 pohjoisosassa on myös suositeltavaa säilyttää nykyistä puustoa tai muodostaa puuistutuksin liito-oravan kulun mahdollistava viheryhteys. Kaavamääräyksiä tulisi kehittää siten, että tavoite liiketiloista maantasokerroksissa toteutuu ja toteutuksessa on hyvä kiinnittää huomiota alueen asuntojakaumaan. Pirkanmaan ELY:n mukaan kaavamääräyksissä olisi hyvä huomioida tulvatilanteiden osalta rakennusten korkeusasemien lisäksi veden kulun ohjaaminen, kaavaan tulisikin lisätä yleismääräys, jossa edellytetään suunnitelmaa hulevesien ja tulvien hallinnasta. Myös meluntorjunnan osalta kaavamääräyksiä on vielä tarpeen täsmentää. Kaavoituksen tueksi on tarpeen laatia täydentävä riskienarviointi vanhan kaatopaikan mahdollisista riskeistä. Julkisen palveluverkon riittävyttä ja kaavan vaikutuksena syntyviä kehittämistarpeita on Pirkanmaan ELY:n mukaan hyvä arvioida kaavaselostuksessa tarkemmin. Lisäksi ELY-keskus esitti, että kaavasta tulee järjestää viranomaisneuvottelu.

Muistutukset: Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ilmoittautui osalliseksi ja haluaa tiedon lautakunnan päätöksestä kirjallisesti postina.

Kaava-aineistoon tehdyt tarkistukset ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen: Lausuntojen perusteella puiston pohjoisrajalla sijainnut ohjeellinen pp-reitti poistettiin kaavasta. Viitesuunnitelmaan lisättiin pelastusreitit ja nostopaikat esittävä kuva. Lisäksi viranomaisneuvottelussa Pelastuslaitokselta saadun kommentin perusteella tontin 7084-3 rakennusaloja muutettiin niin, että kaikki pelastuspaikat sijoittuvat tontille, rakennusoikeuden määrä säilyi entisellään. Kaavaan lisättiin hulevesien suunnittelua, tulvareittejä ja rakentamisaikaisia toimia koskeva yleismääräys.

Rakentamistapaohjeeseen lisättiin tavoitteeksi säilyttää puustoisia yhteyksiä. Laadittiin Hepolammin vanhan kaatopaikan valvontaan perustuva riskinarviointi, raportissa todettiin, ettei ympäristö- ja terveysriskejä havaittu. Kaavaselostusta täydennettiin vaikutusten arvioinnin osalta. Lisäksi puiston reiteille lisättiin nimet ja maanalaisen pysäköintirakenteen rajausta ma-LPA-1 levennettiin, jotta rakenteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

saadaan kauemmas olemassaolevasta rakennuksesta, ja poistettiin tarpeeton ajorasite.

Maankäyttösopimus laaditaan ennen kaavaehdotuksen käsittelyä kaupunginhallituksessa. Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto.

### **Tiedoksi**

Hakija Senaatti-kiinteistöt, Pirkanmaan ELY-keskus, Poliisihallitus, Poliisiammattikorkeakoulu, Pirkanmaan pelastuslaitos, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys (ylan, kh:n ja kv:n päätöksestä kirjallisesti postin kuljettamana), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Jani Kiiskilä, Milla Hilli-Lukkarinen

### Liitteet

- 1 Liite yla 16.8.2022 asemakaava
- 2 Liite yla 16.8.2022 selostus
- 3 Liite yla 16.8.2022 seurantalomake
- 4 Liite yla 16.8.2022 rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 16.8.2022 kaupungin vastine palautteeseen
- 6 Liite yla 16.8.2022 viranomaisneuvottelun muistio

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 16.8.2022 viitesuunnitelma
  - 2 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Hepolammin kaatopaikan riskinarvio
  - 3 Oheismateriaali yla 16.8.2022 hulevesiselvitys
  - 4 Oheismateriaali yla 16.8.2022 meluselvitys
  - 5 Oheismateriaali yla 16.8.2022 liikenneselvitys
  - 6 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Itä-Hervannan aluepuiston yleissuunnitelma
  - 7 Oheismateriaali yla 16.8.2022 lausunnot alkuperäisinä
  - 8 Oheismateriaali yla 16.8.2022 muistutus alkuperäisenä (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 9 Oheismateriaali yla 16.8.2022 yritysvaikutusten arviointi
- 

### **Yhdyskuntalautakunta, 30.11.2021, § 345**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8772 (päiväty 15.2.2021, tarkistettu 8.11.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.2.2021 päivätyn ja 8.11.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8772.

Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8772>

Diaarinumero: TRE:7982/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen

Asemakaavalla mahdollistetaan kolmen uuden asuinkorttelin rakentaminen Hervannan itäosaan, liikekeskuksen viereen, yliopistokampuksen pohjoispuolelle. Nykyistä Tutka-toimistorakennusta täydennetään uudella rakennusosalla ja Hervannan valtaväylän läheisyyteen lisätään liiketiloja. Toimisto- ja liiketiloilla on monikäyttöinen kaavamerkintä, jonka tavoitteena on tukea tarvittaessa myös kampuustoimintoja. Tekniikankadun ja Poliisikoulunkadun itäosaan muodostetaan uusi puisto ja pyöräilyreitti, sekä varataan tila alueleikkipaikalle. Pysäköintikenttä muuttuu osaksi puistoa. Pyöräilyreitin jatkuminen pohjoiseen mahdollistetaan alikulkuvarauksella. Kaavaan liittyvässä liikenneselvityksessä esitetään uusia jalkakäytäviä Tekniikankadulle ja Poliisikoulunkadulle, sekä suojatieyhteyttä Hervannan valtaväylän yli. Teekkarisaunalle erotetaan tontti nykyisen vuokra-alueen mukaan.

Asuinrakennusoikeutta muodostuu 32 500 kerrosalaneliometriä (jatkossa k-m<sup>2</sup>). Toimisto-, liike-, opetus- ja tutkimuskäyttöön osoitettua tilaa on noin 14 400 k-m<sup>2</sup>. Alueella on ennestään käyttämätöntä rakennusoikeutta, lisäys kerrosalaneliöihin on yhteensä noin 14 000 k-m<sup>2</sup>. Lisäksi alueelle rakennetaan asuinrakennusten maanalaiset pysäköintilaitokset. Kaava mahdollistaa asuntorakentamista noin 730 uudelle asukkaalle.

### *Katu ympäristöön aukio ja taidetta, asuinrakentamisen keskiössä viihtyisät pihat*

Liike-, toimisto-, opetus- ja tutkimustoiminnan tilat sijoittuvat Hervannan valtaväylän varteen ja nykyisen Tutka-rakennuksen yhteyteen. Olemassa olevaa toimistorakennusta täydennetään uudella rakennusosalla. Hervannan valtaväylän varrella säilytetään kalliomuodostelma, johon yhdistetään kaupunkiaukio liiketiloineen. Aukio ja taideaihe korostavat korttelin sijaintia Hervannan keskusakselilla. Hervannan valtaväylän vierellä asuinkorttelit muodostavat pihon suojaavan massan. Tekniikankadun eteläpuolella kulmaan on sijoitettu tornimainen rakennusosa, joka johdattaa katseen kampuksen suuntaan. Asuinrakentaminen ja pihat yhdistyvät puustoisina säilyviin kallioihin ja pihon korkeuseroja hyödynnetään pysäköintilaitoksien rakentamisessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Itäisen korttelin pistemäiset asuintalot sijoittuvat vapaammin puistoon avautuvalle kalliorinteelle.

*Kaava-alue on toimistorakentamiselle osoitettu, osin metsäinen kaava-alue Hervannan keskuksessa*

Suunnittelualue sijaitsee kauppakeskus DUO:n ja yliopistokampuksen vieressä ja se on laajuudeltaan noin 6,6 hehtaaria. Lähin raitiotiepysäkki sijaitsee noin 300 metrin etäisyydellä. Yleiskaavassa alue on pääosin keskustatoimintojen aluetta. Voimassa olevassa asemakaavassa tontin 7000-3 käyttötarkoitus on tutkimus- ja opetustoimintaa, sekä terveydenhuoltoa palvelevat rakennukset (KTTY-2), tontti on rakentamaton. Tontin 7062-10 ja -8 käyttötarkoitus on liike-, toimisto-, tutkimus- ja tuotantotoiminta (Y-3). Tontilla 7062-10 sijaitsee toimistorakennus Tutka. Teekkarisauna sijaitsee tontista 7062-8 rajatulla vuokra-alueella. Tontin 7062-9 käyttötarkoitus on paikoitus (LPA-2). Lisäksi kaava-alueella on katualuetta ja muuntamo. Voimassa olevien kaavojen mukaista rakentamista on toteutettu vain osittain, loppuosa tonteista on nykyisin metsää. Luonnontilassa oleva metsä painottuu kaava-alueen itäosaan.

Maisemallisesti alueella korostuvat leveän Hervannan valtaväylän pitkät näkymät, metsäiset alueet ja osin louhitut kalliorinteet. Valtaväylän länsipuolella kaupunkikuvaa hallitsevat liike- ja asuinkorttelit, itäpuolella näkyvin rooli on julkisella rakentamisella sekä oppilaitoksilla. Toiminnallisesti alueelle muodostuu myös Hervannan liikekeskustan ja yliopistokampuksen liitoskohta. Kulttuurihistoriallisesti kaava-alue sijoittuu Hervannan keskusakselle. Alueen pääkatu on Hervannan valtaväylä, Tekniikankatu ja Poliisikoulunkatu ovat päätyviä tonttikatuja.

*Asemakaavan tavoitteet*

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa raitiotielinjaukseen tukeutuvaa täydennysrakentamista Hervannan liikekeskuksen ja kampusalueen lähiympäristöön. Työn yhteydessä tarkasteltiin asumisen yhdistymistä kampuustoimintaan ja palveluihin, kaupunkikuvaa ja Hervannan valtaväylän näkymiä, alueen toiminnallista kytkeytymistä ympäristöön, etelä-pohjoissuuntaisten kävely- ja pyöräily-yhteyksien kehittämistä, sekä viherverkkoa ja puisto- ja viherpalveluja. Itä-Hervannan alueella on tarve muodostaa uusi etelä-pohjoissuuntainen jalankulku- ja pyöräilyreitti, joka yhdistää keskuspuistoja. Asumisen lisääntyessä alueella on myös tarve alueleikkipuistolle ja pelikentälle.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2021 - 2025 (kohde numero 7 vuodelle 2021). Kaavan selvitykset liittyvät osittain samaan aikaan työstettävään yliopistokampusalueen kaavaan 8757.

*Asemakaavaprosessin vaiheet*

Aloituskvaihe: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 1–22.11.2019. Suunnitelmasta saatiin neljä viranomaiskommenttia ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kolme mielipidettä. Palaute koski mm. liito-oravaselvitystä sekä pyöräily- ja virkistysreititarvetta. Palautteessa myös ehdotettiin sijoittamaan tehokkain rakentaminen Hervannan valtavyöhykkeen varteen.

Valmisteluvaihe: Valmisteluvaiheessa kaava-alueita laajennettiin koskemaan Tekniikankatua, Poliisikoulunkatua, sekä niiden välissä sijaitsevia tontteja 7062-8 ja -9. Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä rakentamistapaohje, viitesuunnitelma, selostus ja selvitysaineisto - kuulutettiin nähtäville 25.2.-18.3.2021. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle internetissä julkaistun videon avulla.

Valmisteluvaiheen palautteessa Pirkanmaan ELY-keskus esitti laho-kaviosammalelle suojaavaa merkintää ja toivoi liito-oravan käyttämien puisten huomioimista. Pirkanmaan Maakuntamuseo edellytti, että Tutka-rakennus säilyy osana alueen käytöstä kertovana kerrostumana, mutta totesi rakennuksen myös kestävän ominaisuuspiirteet huomioivat muutokset. Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö korosti puiston tärkeyttä alueen viherpalveluille ja edellytti Tekniikankadun LPA-alueen muuttamista osaksi puistoa. Kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö edellytti laho-kaviosammalelle huomioimista kaavassa. Tampereen Teekkarit ry ilmoitti ilahtuneensa Mörrimöykynpuiston nimestä, joka viittaa Teekkarisaunan nimeen. Yksityisessä palautteessa toivottiin asuntojen olevan yksiöitä ja maanalaista yhteyttä uuden rakentamisen ja DUO:n välille.

Ehdotusvaihe: Asemakaavaa on tarkistettu kaavaluonnoksesta tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Pyöräilyreitit ja puiston rajausta muutettiin niin, että laho-kaviosammalelle voitiin merkitä suoja-alue. Puistosta on laadittu alueen luonnonarvoja korostava ja säilyttävä suunnitelma. Tutka-rakennuksen käsittelystä on lisätty kuvailevaa tekstiä rakentamistapaohjeeseen. Tekniikankadun varrella sijaitseva pysäköintialue (LPA-merkintä) muutettiin osaksi puistoa. Sähkömuuntajille lisättiin tarpeelliset merkinnät. Liikennesuunnitelmaa päivitettiin Hervannan valtavyöhykkeen pyörätiesuunnittelun osalta. Samassa yhteydessä linja-autopysäkillä varataan tila kaava-alueelta. Rakentamistapaohjeeseen on lisätty julkisia tiloja ja energiankäyttöä koskevat osiot, kaavaan on myös lisätty kaksi uusiutuvan energiantuotannon rakentamista mahdollistavaa määräystä. Reitille ja aukiolle lisätään nimet. Kaavamääräyksiä tarkennettiin toteuttamaan tarkentuneita ohjeita mm. yhteistilojen osalta ja kerrosala tarkistettiin.

Asemakaavaehdotus aineistoinen asetetaan julkisesti nähtäville. Maankäyttösopimus laaditaan ennen kaavaehdotuksen käsittelyä kaupunginhallituksessa. Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

## Lausunnot



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan pelastuslaitos, TUKES

**Tiedoksi**

Kaavamuutoksen hakija (Senaatti-kiinteistöt), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milja Nuutila, Milla Hilli-Lukkarinen, Tampereen ylioppilaskunta TREY, Tampereen Teekkarit ry, Teekkarisäätiö ry, Suomen Yliopistokiinteistöt Oy, Tampereen yliopisto, Poliisiammattikorkeakoulu, Tampereen Polkupyöräilijät ry

**Liitteet**

- 1 Liite yla 30.11.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 30.11.2021 Kaavaselostus
- 3 Liite yla 30.11.2021 Seurantalomake
- 4 Liite yla 30.11.2021 Rakentamistapaohje

**Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Hulevesiselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Palaute-vastineraportti (OAS- ja valmisteluvaihe)
- 4 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Puiston yleissuunnitelma
- 5 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Eliöstö- ja biotooppiselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Rakennetun ympäristön selvitys
- 7 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Liikenneselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Lahokaviosammalselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Meluselvitys
- 10 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 184

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: IV (Amuri), Kortelahdenkatu 14-16, asemakaava nro 8798**

TRE:4319/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Altti Moisala, puh. 044 431 4369, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8798 (päivätty 31.5.2021 ja tarkistettu 6.6.2022)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen  
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen,  
että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 31.5.2021 päivätyn ja  
6.6.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8798.  
Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8798](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8798)

Diaarinumero: TRE:4319/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Kaavoitusarkkitehti Altti Moisala

Asemakaavalla mahdollistetaan Amurin kaupunginosassa  
Satakunnankadun ja Kortelahdenkadun kulmassa sijaitsevan kortteli 39:n  
tonttien purkava uudisrakentaminen. Hanke on ensimmäinen aluetta  
uudistava asemakaavahanke, ja se pohjaa keskustan strategisen  
osayleiskaavan Amurin uudistamista koskeviin merkintöihin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavamuutos mahdollistaa tonteilla huomattavasti nykyistä tehokkaamman rakentamisen. Uudistuksessa on pyritty huomioimaan paikallisesti arvokkaan asuinalueen arvoja.

Asemakaavamuutos koskee koko korttelia ja pientä osaa katualuetta. Kortteliin annetaan rakennusoikeutta 9000 kerrosalaneliömetriä. Uutta rakennusoikeutta on 6855 k-m<sup>2</sup>. Tonttitehokkuudeksi e muodostuu 3,38 (oli ennen noin 0,8). Pääkäyttötarkoitus asemakaava-alueella on asuinrakennusten korttelialue, jonne saa rakentaa myös liike- ja toimisto-, työ- ja palvelutiloja. Rakennusoikeudesta 200 k-m<sup>2</sup> tulee käyttää liike-, toimisto- tai työtiloiksi ja 1,5% asumisen kerrosalasta asukkaiden yhteistiloiksi.

Kortelahdenkadun ja Satakunnankadun kulmaan on osoitettu korkeintaan yhdeksänkerroksisen rakennuksen rakennusala. Satakunnankadun puolella ja Suokadun päädyssä on viisikerroksisen rakennuksen mahdollistavat rakennusalat. Julkisivujen tulee olla muurattuja ja suurin sallittu runkosyvyys on 16,5m.

Lisäksi tontille saa rakentaa rakennusalojen ulkopuolelle sijoittuvan talousrakennuksen. Pysäköinti on mahdollistettu tontilla pihakannen alla.

Tontin luoteiskulmaan on varattu maanvaraista tilaa isojen puiden istutusta varten. Kaavassa on ympäristön laatuun kohdistuvat määräykset viherkertoimesta, melusuojustuksesta, hulevesien käsittelystä ja ilmanotosta. Laadukasta oleskelupihaa tulee olla 10 % asumisen kerrosalasta, ja sitä voidaan sijoittaa sekä maan tasoon että kattopihoille.

Autojen ja polkupyörien pysäköinnistä on kaupungin normien mukaiset määräykset.

#### *Kaavamuutos johtaa purkavaan uudisrakentamiseen*

Kaavan mahdollistama rakentaminen muuttaa merkittävästi alueen kaupunkikuvaa, vähentää maanvaraista, hulevesiä imeyttävää maanpintaa sekä tuo alueelle varjostusvaikutusta. Tehokkaampi rakentaminen tuo alueelle lisää asukkaita hyvien kävely-, pyöräily- ja joukkoliikenneyhteyksien lähelle.

Alueelle hyväksytty yleiskaava mahdollistaa voimakkaan uudistumisen alueella. Tämä asemakaavamuutos on alueella ensimmäinen, ja sen vaikutuksia alueen kehitykseen pyritään arvioimaan laajemmin. Samalla tehokkuudella rakennettaessa alueen vehreys ja avaruus vähenevät. Niitä ja muita alueen arvokkaita piirteitä, kuten 1800-luvulta periytyvä korttelirakennetta ja 1960-luvun uudistuksessa muotoutunutta rakennusten pohjoiseteläsuuntaista sommitelmaa on kuitenkin mahdollista jossain määrin säilyttää.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä viitesuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavamuutosta esiteltiin yleisötilaisuudessa 22.1.2020. Osallistumis- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

arviointisuunnitelmasta saatiin 4 viranomaiskommenttia sekä 40 mielipidettä. Palautteessa kritisoitiin erityisesti suunnitellun rakentamisen korkeutta. Viranomaispalautteessa vaadittiin vaikutusten arviointia suuremmalla alueella.

Asemakaavan valmisteluaineistossa oli mukana kolme kaavaluonnosvaihtoehtoa. Aineistosta saatiin kuusi viranomaislausuntoa ja 23 mielipidettä. Palautteessa kehoitettiin alueen arvojen tarkempaan selvittämiseen, toivottiin matalampaa (ja korkeampaa) rakentamista ja annettiin näkemyksiä vaihtoehtojen paremmuuksista. Palautteen perusteella selvityksiä täydennettiin. Ehdotukseen valittiin massoitteluratkaisu, joka pysyy kohtuullisen korkuisena ja päämassaltaan pohjoiseteläsuuntaisena.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

### **Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite YLA 16.8.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 16.8.2022 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine
- 3 Liite YLA 16.8.2022 Asemakaavan seurantalomake

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Korttelikokonaisuus
- 3 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Pihasuunnitelma
- 4 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Viherkerroinlaskelma
- 5 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Hulevesisuunnitelma
- 6 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Amurin inventointiraportti
- 7 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Kulttuurihistoriallisen arvon selvitys
- 8 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Liikennemeluserveys
- 9 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Palaute- ja vastineraportti
- 10 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Viranomaislausunnot
- 11 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Mielipiteet alkuperäisinä (Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 185

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Uusikylä, Uudenkylänkatu 28, tontin jako, asemakaava nro 8913**

TRE:8142/10.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelija Mira Syrjälä, puh. 041 731 1060, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8913 (päivätty 7.4.2022, tarkistettu 8.8.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.4.2022 päivätyn ja 8.8.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8913. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8913>

Diaarinumero: TRE:8142/12.02.01/2021

*Kaavan laatija*

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Suunnittelija Mira Syrjälä.

*Asemakaavan kuvaus*

Asemakaavan muutoksella jaetaan 1253 m<sup>2</sup> suuruinen tontti 4806-18 kahdeksi pientalotontiksi 480-27 ja 4806-28. Nykyisen tontin 4806-18 tonttitehokkuus e (rakennusoikeus kerrosneliömetreinä jaettuna tontin pinta-alalla) on 0,17. Tontilla sallitaan nykyisen asemakaavan mukaan rakennusoikeutta 212 kerrosneliometriä (jatkossa k-m<sup>2</sup>). Olemassa olevaa asuinrakennusta varten muodostettavan uuden tontin 4806-27 pinta-ala on 631 m<sup>2</sup>. Tontin kokonaisrakennusoikeus on 145 k-m<sup>2</sup> ja tehokkuusluvaksi muodostuu e=0,23. Uutta rakennuspaikkaa varten muodostetaan tontti 4806-28, joka on pinta-alaltaan 620 m<sup>2</sup>. Tontille

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

osoitetaan rakennusala ja sille rakennusoikeutta asuinpienitalon rakentamista varten 155 k-m<sup>2</sup>. Lisäksi tontille osoitetaan rakennusala maanpäällistä autokatosta varten. Tehokkuusluvaksi muodostuu  $e=0,25$ . Suunnittelualueelle osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 300 k-m<sup>2</sup>, ja siten kokonaistehokkuusluvaksi muodostuu  $e=0,24$ . Rakennusoikeus lisääntyy kaavamuutoksen johdosta yhteensä 88 k-m<sup>2</sup>.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Hakijan tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen.

Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella.

Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

#### *Valmisteluaineiston nähtävilläolo ja palautteen huomioiminen*

OAS oli nähtävillä 7.4.2022 – 28.4.2022. Kommentteja vastaanotettiin 6 kappaletta, joista 3 aiheutti muutoksia kaavaan: maakuntamuseo haluaisi, että aluetta jatkossa suunniteltaisiin kokonaisuutena ja esittää lisättäväksi määräystä, joka korostaisi alueen kulttuurihistoriallisia arvoja ja niiden säilyttämistä. Asemakaavaan lisättiin tästä johdosta määräys ym-8: "Uudisrakennusten sopeutumiseen kaupunginosakokonaisuuteen ja katukuvaan on kiinnitettävä erityistä huomiota." ELY-keskus ja ympäristönsuojelu kommentoivat tontin länsipäädyn ohittavaa ekologista aluetta, joka tulisi säilyä mahdollisimman leveänä ja monipuolisena. Tontin länsipäätyyn on lisätty istutettava alue.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite yla 16.8.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 16.8.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 16.8.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 16.8.2022 Asemakaavan palaute ja vastineraportti

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Kommentit
- 3 Oheismateriaali yla 16.8.2022 Mielipide (Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 186

### Poikkeamishakemus Lielahden ja Hiedanrannan sähkönsyöttöaseman rakentaminen

TRE:3748/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Myönnetään kiinteistölle 837-263-2500-28 lupa saada poiketa tonttijaon oikeusvaikutuksista, asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalaista raitiotien sähkönsyöttöaseman rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Lielahden ja Hiedanrannan kaupunginosissa, osoitteessa Hiedanraitti 6 sillä ehdolla,

että rantaan istutetaan liito-oravien liikkumista tukevaa riittävän korkeaksi kasvavaa puustoa, mikäli se maaston puolesta on mahdollista, ja

että mahdollistetaan ekologisen yhteyden muodostuminen rantaan, mikäli vesilupa sen sallii.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa sekä MRL 81 §:n tonttijaon oikeusvaikutuksista.

Lielahden ja Hiedanrannan kaupunginosaan sijoittuvaa raitiotietä varten rakennetaan sähkönsyöttöasema.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

*"Teknisen laittilan, raitiotien sähkönsyöttöaseman, rakentaminen alueelle, jossa ei ole osoitettu rakennusala eikä käyttötarkoitusta sähkönsyöttöasemalle. Katualueelle sijoittuvalle rakennuksen osalle ei ole*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*myöskään rakennusoikeutta. Asemakaavassa alueen käyttötarkoitus on tällä hetkellä T-10 ja katualue. Poikkeamista haetaan kaavan osoittamasta käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta.*

*Perustelut: Rakenteilla oleva Tampereen raitiotien osan 2 linjaus kulkee rakennettavan sähkönsyöttöaseman vieressä sillalla. Raitiotie tarvitsee sähkönsyöttöaseman linjan läheisyyteen esitetulle sijaintipaikalle, jotta raitiotiejärjestelmän sähkönsaanti voidaan turvata. Muut lähimmät sähkönsyöttöasemat ovat SSA4 Paasikivenkadulla ja SSA2 Federlaynkadun eteläpuolella Sellupuistossa. Näiden välille tarvitaan yksi sähkönsyöttöasema, jotta järjestelmän toimivuus voidaan turvata."*

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

#### POIKKEAMINEN

Kiinteistö 837-263-2500-28 on asemakaavoissa osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi sekä katualueeksi. Rakennuspaikalle ei ole osoitettu rakennusalaa eikä käyttötarkoitusta sähkönsyöttöasemalle. Katualueen osalle ei ole osoitettu myöskään rakennusoikeutta. Siitä poiketen tontille rakennetaan 88 k-m2 suuruinen sähkönsyöttöasema.

Tontti 2500-28 ei ole voimassaolevan tonttijaon mukainen, joten poiketaan tonttijaon oikeusvaikutuksista.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijoittuu Lielahden sekä Hiedanrannan kaupunginosaan, tulevan Näsijärven ylittävän raitiotiesillan länsipäähän. Alue rajautuu idässä Näsijärveen ja muissa ilmansuunnissa entiseen teollisuustonttiin. Sähkönsyöttöaseman eteläpuolella sijaitsee pumppaamo.

Asemakaavassa nro 5961 tontti 2500-28 osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi. Rakennuspaikalle ei ole osoitettu rakennusalaa. Rakennusoikeutta tontilla on tonttitehokkuuden  $e=0,10$  mukaan 49 483 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeutta on runsaasti



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

jäljellä. Asemakaavassa nro 8770 rakennuspaikka on osoitettu katualueeksi eikä sille ole merkitty rakennusala eikä rakennusoikeutta. Rakennuspaikan läheisyydessä oleva Lielahden-Hiedanrannan alue tulee lähitulevaisuudessa muuttumaan merkittävästi ja alue asemakaavoitetaan uudelleen. Uusissa asemakaavoissa tullaan huomioimaan sähkönsyöttöaseman sijainti. Rakennuksesta vain pieni kulmaus ulottuu uuden asemakaavan nro 8770 mukaiselle katualueelle. Sijainti ei aiheuta haittaa tulevan raitiotien tarvitsemien rakennelmien rakentamiselle.

Kantakaupungin yleiskaava 2040:ssä on osoitettu ohjeellinen viherverkoston yhteystarve rakennuspaikan itäpuolelle. Eri selvityksien yhteydessä on lisäksi todettu rannassa kulkeva viheryhteyden tarve. Kantakaupungin osayleiskaavan liito-oravaselvityksessä 2016 ranta-alue on merkitty mahdollisena liito-oravan kulkureittinä, joka tosin etelässä katkeaa heti Paasikiventien kohdalla. Rakennuspaikan ja olemassa olevan pumppaamon järvenpuolelle jää maata sen verran, että siihen todennäköisesti olisi mahdollista istuttaa puustoa. Alueen nykyinen puusto poistuu joka tapauksessa mm. sillan rakennustöiden yhteydessä, joten korvaavaa puustoa tulee istutettavaksi laajemminkin. Sähkönsyöttöaseman rakennustöiden yhteydessä on vesiluvan puitteissa mahdollista tutkia järven täyttämistä siinä laajuudessa, että ekologinen yhteys saadaan rannassa säilymään myös mm. linnustolle ja nisäkkäille. Mikäli sähkönsyöttöaseman sijainti ehkäisee rannan puustoisien ekologisen yhteyden kehittämistä, on tulevaisuudessa syytä selvittää mahdollisuus järjestää puustoiselle ekologiselle yhteydelle vaihtoehtoinen toteuttamiskelpoinen sijainti.

Tontti on pinta-alaltaan varsin laaja, n. 49,5 ha. Tontilla 2500-28 ovat voimassa 10.1.2013 hyväksytty tonttijako nro 8567 sekä 20.5.2022 hyväksytty tonttijako nro 9391, jolla laajasta tontista erotettiin n. 850 m<sup>2</sup> suuruinen muuntamorakennuksen tontti. Uusimman tonttijaon jälkeen jäljellä olevalle tontille ei ole tehty uutta tonttijakoa. Alueella on vireillä Hiedanrannan yleissuunnitelman pohjalta useita uusia asemakaavanmuutoksia. Ennen uusien asemakaavojen voimaantuloa ei laadita uutta tonttijakoa, vaan on tarkoituksenmukaista odottaa uusien kaavojen mukaisien tonttien rajauksia. Näin ollen poikkeaminen tonttijaon oikeusvaikutuksista tässä tapauksessa on puollettavissa.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun ympäristön kohteita.

Kyseessä on tulevaisuudessa voimakkaasti muuttuvalle entiselle teollisuusalueelle tuleva, raitiotien toiminnalle tärkeä 88 k-m<sup>2</sup> suuruinen sähkönsyöttöasema, joka tullaan huomioimaan tulevassa kaavoituksessa. Poikkeusluvan myöntäminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen tonttijaon oikeusvaikutuksista sekä asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusalaista ja rakennusoikeudesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Rakennuspaikka sijoittuu Lielahden sekä Hiedanrannan kaupunginosaan, tulevan Näsijärven ylittävän raitiotiesillan länsipäähän. Alue rajautuu idässä Näsijärveen ja muissa ilmansuunnissa entiseen teollisuustonttiin. Sähkönsyöttöaseman eteläpuolella sijaitsee pumppaamo.

Lähialueelle on aiemmin haettu 11 poikkeamislupaa, joista kahdeksan on hyväksytty, yksi on hylätty ja kaksi on vielä vireillä.

Asemakaavat: Asemakaavassa nro 5961 rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on teollisuus- ja varistorakennusten korttelialue, kaavassa ei ole rantaan osoitettu rakennusala. Tontin rakennusoikeus on osoitettu tonttitehokkuusluvulla  $e=0,10$ . Asemakaavassa nro 8770 rakennuspaikan käyttötarkoitus on katualue, kaavassa ei ole osoitettu rakennusala eikä rakennusoikeutta.

Suunnitelmat: Sähkönsyöttöasema sijaitsee Näsijärven länsirannalla, tulevan raitiotiesillan eteläpuolella. Rakennus on kerrosaltaan 88 m<sup>2</sup> suuruinen ja siinä on neljä kojeistotilaa. Kattomuoto on harjakatto ja julkisivut sekä vesikatto ovat Corten-teräspeltiä.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

### Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan ELY-keskukselta. Lausunto on kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä.

Pirkanmaan ELY-keskus mm.:

”Sähkönsyöttöaseman sijoittamisessa olisi perusteltua huolehtia siitä, että aseman sijoittelulla ja rakentamisella ei ehkäistä rannan puustoisien ekologisen yhteyden kehittämistä tulevaisuudessa. Mikäli sähkönsyöttöasema kuitenkin sijoitetaan niin, että se ehkäisee rannan puustoisien ekologisen yhteyden kehittämistä, olisi perusteltua selvittää mahdollisuus järjestää puustoiselle ekologiselle yhteydelle vaihtoehtoinen toteuttamiskelpoinen sijainti.”

### Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 16.8.2022 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 16.8.2022 Suunnitelmat
- 3 Liite YLA 16.8.2022 Sijaintikartta
- 4 Liite YLA 16.8.2022 Asemakaava 5961
- 5 Liite YLA 16.8.2022 Asemakaava 8770
- 6 Liite YLA 16.8.2022 Lausunto ELY

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 187

### **Poikkeamishakemus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista 837-585-8-66 ja 837-585-8-67, Rautalepänpolku 8, lomarakennuksen käyttötarkoituksen muutos asuinrakennukseksi**

TRE:3888/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa nykyinen kerrosalaltaan 100 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus asuinrakennukseksi rakennuspaikalla, joka muodostuu tiloista 837-585-8-66 ja 837-585-8-67 hylätään. Poikkeamisia yleiskaavasta tai maankäyttö- ja rakennuslain määräyksistä ei hyväksytä.

#### **Kokouskäsitely**

Matti Järvinen teki seuraavan muutosehdotuksen: "Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa nykyinen kerrosalaltaan 100 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus asuinrakennukseksi rakennuspaikalla, joka muodostuu tiloista 837-585-8-66 ja 837-585-8-67 hyväksytään."

Antti Ivanoff kannatti Järvisen ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Esittelijän päätösehdotus = JAA, Järvisen muutosehdotus = EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: 6 - 6, 1 poissa. Koska äännet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Aleks Jäntti oli äänestänyt esittelijän päätösehdotusta, joten se tuli lautakunnan päätökseksi.

#### **Äänestykset**

Esittelijän päätösehdotus = JAA, Järvisen muutosehdotus = EI

**Jaa**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Jouni Sirén  
Tiina Mikkonen  
Riina-Eveliina Eskelinen  
Jaakko Vuorio  
Jari Saari  
Aleksi Jäntti

**Ei**

Antti Ivanoff  
Matti Järvinen  
Terhi Marjukka Leino  
Leena Heino  
Tiina Leppänen-Kaarsalo  
Reeta Ahonen

**Perustelut**

Haetaan lupaa muuttaa nykyinen kerrosalaltaan 100 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus asuinrakennukseksi rakennuspaikalla, joka muodostuu tiloista 837-585-8-66 ja 837-585-8-67.

**POIKKEAMINEN**

Alueella on voimassa kaupunginvaltuuston hyväksymä Kantakaupungin yleiskaava 2040, jonka mukaan tila on osa loma-asuntoaluetta (RA). Lomarakennuksen käyttötarkoituksen muutos asuinrakennukseksi vaatii poikkeamista voimassa olevasta yleiskaavasta (MRL 171§).

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on yhteensä 4240 m<sup>2</sup> ja molemmat maarekisteritilat 585-8-66 ja 585-8-67 on rekisteröity 16.12.1952. Hakija on 25.10.2010 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistöjen omistaja.

Rakennuspaikan koko vaatii poikkeamista Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksessä määrätystä asuinrakennuspaikan 5000 m<sup>2</sup> vähimmäiskokovaatimuksesta. Jos rakentamisella ei vaikeuteta tulevaa asemakaavoitusta ja alueella on yhteinen vesihuoltojärjestely, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2000 m<sup>2</sup>. (Rak.järj 5 §).

**KUULEMINEN**

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta. Kaupunki omistaa maata rakennuspaikan itäpuolelta. Kiinteistötoimi kaupungin maaomaisuuden haltijana ei puolla hanketta.

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

*”Alueella on lainvoimainen Kantakaupungin yleiskaava 2040, jonka mukaan rakennuspaikka on loma-asuntoaluetta (RA).*

*Alueella on ollut vireillä Vuores, Isokuusi, Särkijärven ranta-alue. Kaava nro 8502, 7.3.2013 lähtien. ”Isokuusen ensimmäisen vaiheen asemakaava sisältyy*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*Tampereen kaupungin asema-kaavoitusohjelmaan vuodelle 2013. Isokuusen keskustan, länsiosan ja Särkijärven rannan käsittävän asemakaavan nro 8466 osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 5.7.2012. Luonnosvaiheessa aluerajausta muutettiin siten, että asemakaava nro 8466 käsittää länsiosan asuinalueen ja keskustan aloituskorttelit. Ranta-alueen osalta suunnittelua jatketaan asemakaavana nro 8502. Ranta-alueen asemakaavaan liitettiin myös Särkijärven sillan itäpuolista aluetta.”*

*Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista Kantakaupungin yleiskaavasta 2040.*

*Rakennuspaikalle 837-585-8-66 tehtiin uudisrakennus (LP-837-2020-05790) lopputarkastus 20.1.2022. Uudisrakennus täyttää kaikki tämän hetken vakituisen asunnon määräykset. Se sijaitsee Isokuusi kaava nro 8466 lähes välittömässä läheisyydessä. Ukkospuunkujan päästä Rautalepänpolkua pitkin on tieyhteys (400m) kiinteistölle. Rautalepänpolun kunnossapidosta vastaa sen käyttäjät.*

*Asunto on Isokuusi kaava nro 8466 lähes välittömässä läheisyydessä. Joten kaikki palvelut ovat hyvin saatavilla. Päiväkoti ja ala-aste 1450m, bussipysäkki 1550m, yläaste 2800m.*

*Talousvesi tulee porakaivosta, täyttää talousveden vaatimukset ja vettä riittää hyvin.*

*Jätevesienkäsittely on tarkastettu lupahakemuksessa LP-837-2020-05790 ja täyttää asetetut vaatimukset.*

*Jätehuollosta on sopimus Pirkanmaan jätehuollon kanssa.*

*Kunnalle ei muodostu mitään uusia velvoitteita, rakennuspaikka sijaitsee kaikkien palveluiden läheisyydessä.*

*Nykyisen rakennuspaikan muuttaminen asuinrakennuspaikaksi ei haittaa kaavoitustarpeita eikä ympäristöä.*

*Ukkospuunkujan päähän on matkaa 400m yksityistietä. Yksitystien kunnossapidosta vastaa ympärivuotisella sopimuksella sen käyttäjät. Kiinteistöille pääsee ympäri vuoden hälytys- ja huoltoajoneuvoilla.*

*Kiinteistö sijaitsee palvelujen saatavuuden kannalta suotuisella alueella.*

*Kaavoitustilanne Särkijärvellä nyt:*

*Västingimäen asemakaavalla nro 8587 lomarakennuspaikat on kaavoitettu omarantaisiksi asuintonteiksi. Alue kattaa suuren osan Särkijärven nykyisistä lomarakennuspaikoista. Muulla osalla on lainvoimainen Tampereen kantakaupungin yleiskaava 2040 joka rajaa rakennuspaikoille maksimissaan 170m<sup>2</sup> lomarakennuksen (RA). Lisäksi Särkijärven rannalla on pysyvää asumiseen oikeutettuja rakennuksia.*

*Yhdenvertaisuuden ja oikeudenmukaisuuden vuoksi:*

*Särkijärven rakennuspaikkojen käyttötarkoituksen muutos tulisi sallia niillä lomarakennuspaikoilla joita olemassa oleva palvelurakenne (etäisyudet,*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*päiväkodit, koulut, ym...) tukee ja eikä aiheuta kunnalle lisävaatimuksia tai -kustannuksia. Edellyttäen että kaikki vakituiselle asumiselle vaaditut vaatimukset rakennuspaikalla toteutuu. Kantakaupungin yleiskaavalla 2040 alueella rajataan jo rakennusoikeus enintään 170m<sup>2</sup>, joten ympäristöön tai kaavoitukseen sillä ei ole mitään haitallista vaikutusta.*

*Näillä perusteilla toivon myönteistä päätöstä hakemukseeni käyttötarkoituksen muutokseen. Nykyisen rakennuspaikan muuttaminen asuinrakennuspaikaksi ei haittaa kaavoitustarpeita eikä ympäristöä."*

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijaitsee Särkijärven rannalla.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa rakennuspaikka sijoittuu virkistysalueelle sekä kasvutaajamien kehittämisvyöhykkeelle (kk6). Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää liikennejärjestelyihin, erityisesti joukkoliikenteen mahdollistavaan yhdyskuntarakenteeseen, infrastruktuuriin, palvelujen saavutettavuuteen, toimiviin virkistysalueisiin sekä luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaamiseen. Alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ensisijaisesti ohjattava taajama-alueille ja kyliin.

Kaupunginvaltuuston 15.5.2017 hyväksymässä Kantakaupungin lainvoimaisessa yleiskaavassa 2040 Särkijärven etelärantojen rakennuspaikat on merkitty loma-asuntoalueiksi. Alue varataan olemassa olevalle loma-asutukselle. Lomarakennuspaikalle saa sijoittaa loma-asuntokäyttöön tarkoitettua rakentamista olemassa olevan rakennetun rakennuspaikan pinta-alasta 10 prosenttia kuitenkin enintään 170 k-m<sup>2</sup>.

Alueella olevat rakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen sekä tuhoutuneen rakennuksen uudelleen rakentaminen ovat sallittuja.

Alueilla ei saa muodostaa uusia rakennuspaikkoja.

Yleiskaavan valmisteluvaiheessa rantojen rakennuspaikkojen haltijoille /omistajille lähetettiin sekä 13.6.2016 että 8.2.2017 kirjeet koskien kaavan sisältöä. Hakija ei jättänyt muistutusta tai valittanut kaavan hyväksymispäätöksestä.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 2,5 km etäisyydellä Vuoreskeskuksessa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi noin 1,3 km etäisyydeltä Vuoreksen puistokadun kautta Tampereen keskusta.

Tampereen kaupunki on suhtautunut myönteisesti käyttötarkoituksen muutokseen sellaisella lomarakennuspaikalla, joka on alun perin asumiskäyttöön rakennettu. Tämä on voitu todeta vertaamalla tilan rekisteröimisajankohtaa ja asumishistoriaa samaiselta ajalta. Rimminniemen tila 837-585-8-66 kuten myös viereinen Rimminranta-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

niminen tila 837-585-8-67 on rekisteröity 16.12.1952. Rakennuspaikalle on rakennettu vuonna 2021 rakennusluvan saanut lomarakennus (lupatunnus 21-0538-R). Rakennuspaikalla sijaitsee aiemmin rakennettu lomarakennus (38 kem2), joka nykyisin toimii saunana.

Hakija ei ole antanut selvitystä kiinteistöllä aiemmin asuneista henkilöistä, joten tältä pohjalta rakennuspaikan muutosta vakituiseen asuinkäyttöön ei voida puoltaa. Digi- ja väestötietovirasto (ent. maistraatti) ei enää 23.9.2014 käyttöön otetun valtakunnallisesti yhtenäisen menettelytavan mukaisesti kirjaa hakijan ilmoituksen pohjalta vapaa-ajanasuntoa vakinaiseksi asuinpaikaksi.

Ottaen huomioon voimassa olevan yleiskaavan käyttötarkoituksen sekä alun perin lomakäyttöön tarkoitettun rakennuspaikan voidaan katsoa, että haettu käyttötarkoituksen muutos aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Mikäli ko. rakennuspaikalla hyväksyttäisiin käyttötarkoituksen muutos, maanomistajien tasapuolinen kohtelu edellyttäisi, että myös muiden saman ranta-alueen lomarakennuspaikkojen käyttötarkoituksen muutos olisi hyväksyttävä. Toisistaan irrallaan olevat yksittäiset vakituisen asumisen rakennuspaikat muodostavat epäedullista, hajautunutta yhdyskuntarakennetta. Käyttötarkoituksen muutos saattaa näin ollen käynnistää ei-toivotun kehityksen laajentaa yhdyskuntarakennetta lomarakennusten taustamaastoon. Särkijärven eteläpuoliset ranta-alueet on varattu Vuoreksen kaupunginosan virkistysalueiksi.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuksesta vakituiseksi asunnoksi ei ole siten hyväksyttävissä. Poikkeamista rakennusjärjestyksen määräyksestä ei tarvitse siten ratkaista.

Poikkeaminen aiheuttaisi täten haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei kuitenkaan vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennettun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaisi vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. (MRL 72§, 171§)

Hakija ei ole antanut sellaisia perusteluja tai syitä, jotta hakemukseen tulisi suostua. Käyttötarkoituksen muutos vaikeuttaisi yleiskaavan toteutumista (MRL 43§).

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty kaupungin ympäristönsuojelun, kiinteistötoimen (naapuri) ja asemakaavoituksen (mahdollinen haitta asemakaavoitukselle) sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen (maakuntakaavan virkistysaluetta) lausunnot.

Ympäristönsuojelu: "Ympäristönsuojeluyksiköllä ei ole huomautettavaa."

Kiinteistötoimi: "Yleiskaavassa alue on osoitettu loma-asuntoalueeksi. Koska yleiskaavasta poikkeamiselle ei ole erityisiä perusteita, kiinteistötoimi ei voi puoltaa hakemusta."



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavoitus: "Poikkeaminen yleiskaavasta ei ole perusteltua."

Pirkanmaan ELY-keskus: "... ELY-keskus katsoo, ettei poikkeamisluvan myöntämiseen ole perusteita, kun hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijoittuu ranta-alueelle ja alue on yleiskaavassa osoitettu loma-asuntoalueeksi, joka on muodostunut pääosin rakennetuista loma-asunnoista. Poikkeamisen myöntäminen ei olisi perusteltua myöskään maanomistajien tasapuolisen kohtelun kannalta. Hakemuksessa ei ole myöskään esitetty sellaisia maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n tarkoittamia erityisiä syitä, että poikkeamisen myöntämisen edellytykset täyttyisivät. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan poikkeamisen myöntäminen vaikeuttaisi kaavoitusta ja kaavan toteuttamista."

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 16.8.2022 Asiakooste
- 2 Liite YLA 16.8.2022 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 188

### Mörrimöykynpuiston yleissuunnitelma

TRE:6024/10.03.04/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Timo Koski

#### Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Milja Nuuttila, puh. 050 413 1911, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Mörrimöykynpuiston yleissuunnitelma, piirustus nro 18/21596/2, hyväksytään kustannusarvioineen.

Puiston rakentaminen voidaan toteuttaa vasta, kun asemakaava 8872 on lainvoimainen.

#### Kokouskäsitely

Esittelijä teki teknisiä korjauksia Mörrimöykynpuiston yleissuunnitelma 21596- liitteeseen. Puheenjohtaja totesi näin korjauksen olevan asian käsittelyn pohjana.

#### Perustelut

Rakennettava uusi viheralue Mörrimöykynpuisto sijaitsee Itä-Hervannassa.

Mörrimöykynpuisto eli Itä-Hervannan aluepuisto sijaitsee Poliisikoulunkadun ja Tekniikankadun välissä.

Alue on nykyisellään melko luonnontilaista sekametsää, jossa on näyttäviä kalliokumpareita. Osa alueesta on soistunutta korpijuottia, jossa on havaittu lahokaviosammalta. Tekniikankadun varrella on pysäköintialue.

Suunnitelmassa metsä säilyy lähes kokonaan. Lahokaviosammalten kohdalle ei tule toimenpiteitä. Tekniikankadulta rakennetaan uusi raitti Poliisikoulunkadun päätteeseen. Talvikunnossapidettävän (kunnossapitoluokka B1) pääraitin leveys on 5 m. Alikulku pohjoiseen toteutetaan mahdollisesti myöhemmin. Puustoa kaadetaan vain raitin kohdalta. Tilalle istutetaan haapaa sekä muutamia erityistaimia Mustilan puulajikokeen mukaisesti. Luiskien verhoilussa hyödynnetään kuorittavaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

metsänpohjaa. Luiskiin istutetaan monilajista, kerroksellista metsäkasvillisuutta tai annetaan niiden kasvittua itsestään. Näin voidaan toteuttaa ekologisesti kestävää ympäristörakentamista.

Leikki- sekä pelitoiminnot keskittyvät nykyisestä käytöstä poistuvalla pysäköintialueelle Tekniikankadun varteen. Suunnitelmassa sitä reunustavat loivat niitty- ja metsäkasvillisuuskummut, jotka liittävät alueen ympäröivään metsään. Toteutuksessa voidaan hyödyntää raitin rakentamisesta syntyviä maamassoja, mikä pienentää hankkeen hiilijalanjälkeä. Leikkipaikan pinta on turvahaketta ja kivituhkaa, ja välineissä käytetään pääasiassa luonnonpuuta. Alueella on tilaa pelikentälle, ja sen reunalle sijoitetaan ulkokuntoiluvälineitä sekä riippumatto. Leikkipaikalle tulee piknik-pöytä. Kalusteisiin, varusteisiin ja kasvillisuuteen voi tulla muutoksia rakennussuunnittelun aikana.

Raitin länsipuolelle tehdään pieni levähdyspaikka, josta voi katsella puiden lomasta korpeen. Opastaulu kertoo paikan luonnosta. Puiston maisemoinnissa hyödynnetään raitin kohdalta kaadettavaa puustoa maapuuna uuden raitin luiskien terassoinnissa sekä leikkipaikan reunoilla. Näin voidaan tukea kaupunkiluonnon monimuotoisuutta ja esimerkiksi lahokaviosammalen elinympäristöä. Hulevedet imeytyvät pääasiassa metsänpohjaan. Leikkipaikka sekä levähdyspaikka raitin länsipuolella voidaan salaojittaa.

Leikkipaikan kunnossapitoluokka on R2 (toimintaviheralue). Kunnossapito painottuu rakenteiden, varusteiden, kalusteiden ja laitteiden käytettävyyden ja turvallisuuden varmistamiseen. Myös kasvillisuuden hoidon tavoitteena on monipuolinen, viihtyisä, turvallinen, käyttäjäystävällinen ja toimiva viheralue.

Raitin luiskien kunnossapitoluokka on alkuvuosina R4 (suoja- ja vaihettumisviheralue) ja sen jälkeen M2 (lähimetsä). Tavoitteena on kasvillisuudeltaan monimuotoisen, puoliavoimen maisematilan ylläpito. Alkuvuosina vaalitaan valikoitua metsäkasvillisuutta ja ehkäistään vesakoitumista sekä heinittymistä.

Metsän hoitoluokka on M2 (lähimetsä) seuraavin tarkennuksin:

Alueen keskellä oleva korpijuotti säilytetään luonnonmukaisena. Paikoitellen pienempää puustoa poistetaan valikoiden kapeiden näkymälinjojen avaamiseksi pitköspuiden ympäristöön.

Säilytettäviä metsäalueita harvennetaan valikoiden raittien läheisyydessä mäntyä ja haapaa suosien. Alueelle jätetään kallioiden juurelle riistatiheikköjä. Alueen kookkaat kuuset säilytetään ja niitä vaalitaan paikan luonnetta vahvistavana puustona, mutta raitin ja leikkipaikan yhteydessä kallioilla kasvavat kookkaat kuuset arvioidaan turvallisuusriskin kannalta. Lahokaviosammal huomiodaan alueen hoidossa niin, että kaikki lahot ja kuolleet puut jätetään alueelle.

Yleissuunnitelmaluonnos oli nähtävänä netissä ja Tampereen palvelupisteellä 2.12.2021–14.1.2022. Suunnitelmaluonnoksesta saatiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kaksi palautetta, joissa toivottiin vanhempien ihmisten huomioon ottamista puiston toimintojen suunnittelussa ja metsän jättämistä käsittelemättä luonnontilaiseksi. Ympäristönsuojeluyhdistys oli myös huolissaan liito-oravan ja lahokaviosammalen elinympäristöjen vaarantumisesta suunnitelmassa esitettyjen toimenpiteiden vuoksi. Mörrimöykynpuiston leikkipaikan sijainnissa on otettu luonnon säilyttäminen lähtökohdaksi. Leikkipaikka pienellä pelikentällä saatiin sijoitettua nykyiselle pysäköintikäytössä olevalle alueelle, jolloin pystyttiin säästämään puiston metsäistä osuutta. Leikki- ja kuntoiluväline- sekä turva-alustamateriaaleissa on otettu huomioon ekologisuus, kestävä ympäristörakentaminen ja soveltuvuus metsämaisemaan sekä kaikenikäisille käyttäjille. Kaavaluonnoksessa puiston pohjoisreunaan esitetty pp-käytävävaraus jätettiin pois, joten siltä osin saadaan metsäympäristö kalliioineen säilytettyä. Tekniikankadulta Poliisikoulunkadulle esitetty käytävä on tärkeä yleiskaavan mukainen virkistysyhteys ja turvallinen kävelyn sekä jalankulun yhteys puiston leikkipaikalle ja paikallisreitteinä osa laajempaa Itä-Hervannan kävelyn ja pyöräilyn tavoiteverkkoa, joten se säilytetään suunnitelmassa.

Yleissuunnitelmaa käytetään rakennussuunnitelman pohjana. Rakennussuunnitelmassa esitetään tarkentuneet käytävien pintamateriaali- ja valaistustiedot, poistettavat puut, leikkipaikan pintamateriaali-, väline-, valaistus- ja varustetiedot.

Mörrimöykynpuiston rakennettava pinta-ala on yhteensä noin 4250 m<sup>2</sup> ja kustannusarvio kokonaisuudessaan 245 000 €, joten neliökustannukseksi muodostuu 57,65 €.

Vuosittaiset kunnossapidon kustannukset ovat lähimetsän (M2/B1, 875 m<sup>2</sup>) alueella olevalla, talvella kunnossapidettävällä väylällä 1500 € ja toiminta-alueella (R2, 1800 m<sup>2</sup>) 2700 € eli yhteensä 4200 €/vuosi.

Puisto rakennetaan valmiiksi, kun sitä ympäröivät asuinkorttelit on rakennettu.

### **Tiedoksi**

Timo Koski, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Janne Syrjä, Milja Nuuttila, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Jussi Suominen (Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), palautteiden antajat 2 kpl

### Liitteet

- 1 Liite Yla 16.8.2022 Mörrimöykynpuisto palautteiden yhteenveto
  - 2 Liite Yla 16.8.2022
- Mörrimöykynpuiston\_yleissuunnitelma\_21596\_korjattu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 189

### Oikaisuvaatimus pysäköintikieltomerkkien päivytyksestä Hanhenmäenkadulla

TRE:7004/08.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Yksityishenkilö on tehnyt oikaisuvaatimuksen suunnittelupäällikön tekemään päätökseen TRE: 7004/08.01.02/2021 liittyen pysäköintimerkkien muutoksiin Hanhenmäenkadulla. Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä kadun käänntöpaikalle on sallittu liian paljon pysäköintiä, mikä tukkisi poistumisen autotallista ja haittaisi jätteen ja pelastusajoneuvojen kulkua alueella. Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää autopaikkamäärän rajaamista kahteen esitetyn viiden sijasta.

Liikennemerkkisuunnitelma tehtiin talviaikaan, minkä vuoksi käänntöpaikan pysäköintimerkki asetettiin väliaikaisesti betonijalustaan. Jo alkuperäisessä suunnitelmassa etäisyyttä ovien ja liikennemerkkin välillä oli yli 10 m, kun suunnitteluohjeen mukainen riittävä peruutustila on 7,5 m. Lopullinen merkin asennustyö tehtiin kesän aikana, ja asennuksessa oli mahdollista huomioida riittävä etäisyys autotallin oviin. Asennustyössä kohteeseen toteutettiin suunnitelmassa esitetyn viiden autopaikan sijasta neljä rinnakkaista autopaikkaa, eli tilaa autotallista peruuttamiseen ja käänntöpaikalla kiertämiseen on jopa suunnitelmaa enemmän.

Kohteesta ei ole tullu palautetta asennustyön jälkeen eikä missään vaiheessa jätehuoltoyrityksiltä tai pelastusviranomaisilta.

#### Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Ari Vandell, Pekka Stenman, Tuula Somppi, pysäköinninvalvonta, katuluvat

Liitteet

1 Liite Yla 16.8.2022 Suunnittelupäällikön päätös 23.2.2022 § 26

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

2 Liite Yla 16.8.2022 Suunnittelupäällikön päätöksen liite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 190

### Oikaisuvaatimus päätökseen liukastumisesta Karhunkadulla

TRE:2064/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Hallinnon harjoittelija Sami Niemelä, puh. 040 729 3002, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungille on tehty takaisinsaantivaatimus. Takaisinsaantivaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 18.3.2022.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää perusteluiksi, että hiekoitus on painunut jään alle.

Urakoitsijan ottamasta videokuvasta on nähtävissä, että jääkerros kevyenliikenteen väylällä on sen verran ohut, että kelin muutos ei ole tehnyt liukkauden torjuntaa tehottomaksi.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa, vahingonkorvauksen liitteenä olleet kuvat vahvistavat kaupungin hoitaneen tehtävänsä.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

#### Henkilötietoja sisältävä teksti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Salassapidettävät tiedot poistettu.

**Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Sami Niemelä, Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampere.fi), Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Juha Antila (juha.antila@tampere.fi)

Liitteet

1 Liite YLA 16.8.2022 Rakennuttamisjohtajan päätös 6.5.2022 § 89  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali YLA 16.08.2022 Tampereen Infra Oy:n toimittama selvitys



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 191

### Oikaisuvaatimus päätökseen lumenaurauksen autolle aiheuttamasta vahingosta

TRE:1572/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Hallinnon harjoittelija Sami Niemelä, puh. 040 729 3002, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta. Asianosaisen korvausanomus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 18.3.2022.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää perusteluiksi GPS-datan riittämättömän tarkkuuden, aurakoneen pienen koon sekä sen, että vahingonkorvauslaki ei tunne määritelmää tapaturma.

GPS-datasta löytyy maanmittauslaitoksen sivuilta tietoa, miten paikannus toimii. Elli Tompurin kadulla GPS on antanut 64 metrin matkalla 8 eri pistettä ja jokaisessa pisteessä on koneen nopeus ollut 7-6 km/h

Aurakone on ollut Wille 855, jolla auraus onnistuu myös pienellä nopeudella siirtämään lunta.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Vahingonkorvauksen liitteenä olleet kuvat vahvistavat kaupungin hoitaneen tehtävänsä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

**Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

**Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Sami Niemelä, Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampere.fi), Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Juha Antila (juha.antila@tampere.fi)

**Liitteet**

1 Liite YLA 16.8.2022 Rakennuttamisjohtajan päätös 18.3.2022 § 45  
(Verkojulkisuus rajoitettu)

**Oheismateriaali**

1 Oheismateriaali YLA 16.08.2022 Tampereen Infra Oy:n toimittama selvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 192

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 25 Poikkeamishakemus Ala-Pispala, omakotitalon rakentaminen, 21.06.2022

§ 26 Poikkeamishakemus II (Tammerkoski II), toimistorakennuksen korjaus- ja muutostyöt, 22.06.2022

Maanmittausinsinööri, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 13 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9392, 13.06.2022

§ 14 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9393, 16.06.2022

§ 15 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9395, 22.06.2022

§ 16 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9383, 28.06.2022

§ 17 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9382, 28.06.2022

§ 18 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9397, 04.07.2022

§ 19 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9394, 06.07.2022

Rakennusvalvontapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 26 XX § "KUNNAN RAKENNUSVALVONNAN SÄHKÖISEN LUPAPROSESSIN EDELLEEN KEHITTÄMINEN JA PROSESSIEN AUTOMATISOINTI" -HANKKEEN HANKINTAYHTEISTYÖN HALLINTOSOPIMUKSEN ALLEKIRJOITTAMISEN HYVÄKSYMINEN , 02.08.2022

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 140 Peltolammin hiihtoladun valaistussaneerausurakan tilaaminen, 30.06.2022

§ 127 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Turtolankatu , 17.06.2022

§ 128 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Kaupinkadulla , 17.06.2022

§ 129 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Sotilaankadulla , 17.06.2022

§ 130 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Ratapihankadulla , 17.06.2022

§ 131 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Ratapihankadulla , 17.06.2022

§ 132 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Hervannassa, 17.06.2022

§ 135 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Juvankadulla,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

30.06.2022

§ 136 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Juvankadulla ,  
30.06.2022

§ 137 Vahingonkorvaushakemus ajoneuvovahingosta Pispalan valtatiellä,  
30.06.2022

§ 138 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Lindforsinkadulla ,  
30.06.2022

§ 139 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Jalkasaarentien  
parkkipaikalla , 30.06.2022

§ 141 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Opettajanraitilla,  
30.06.2022

§ 142 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Käpylässä ,  
30.06.2022

§ 143 Vahingonkorvausvaatimus aurausvahingosta Kalkussa , 03.08.2022

§ 144 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Haukiluomassa,  
30.06.2022

§ 145 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Rukkamäentiellä,  
30.06.2022

§ 146 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Rongankadun ja  
Rautatienkadun risteyksessä, 30.06.2022

§ 147 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Pohtolassa, 01.07.2022

§ 148 Takaisinsaantivaatimus ajoneuvo vahingosta Hervannassa,  
01.07.2022

§ 149 Vahingonkorvaushakemus ajoneuvovahingosta Näsijärvenkadulla ,  
01.07.2022

§ 150 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Juvankadulla ,  
01.08.2022

§ 151 Vahingonkorvaushakemus ajoneuvovahingosta Jankassa,  
01.08.2022

§ 152 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Kalkussa,  
01.08.2022

§ 154 Ajoneuvovahinko Mäennotkonkatu 1 pihassa , 03.08.2022

§ 155 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Harjuntaustassa,  
03.08.2022

§ 156 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Tampereen  
valtatiellä, 03.08.2022

§ 157 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Itsenäisyydenkatu 2  
jalkakäytävällä, 03.08.2022

§ 159 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Keskustorin  
pysäköintialueella, 03.08.2022

§ 160 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Päivölänkadulla ,  
03.08.2022

§ 161 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Hervannassa, 04.08.2022

§ 162 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Suolijärvenraitilla  
kevyenliikenteen väylällä , 04.08.2022

§ 163 Vahingonkorvausvaatimus esinevahingosta Onkiniemenkadulla,  
04.08.2022

§ 164 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Lielahdessa ,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

04.08.2022

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,  
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 73 Joutsenpuiston liikennemerkkisuunnitelma, 13.06.2022

§ 74 Koivukujan saattopaikka, 13.06.2022

§ 75 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen osoitteessa Käätykatu 6,  
17.06.2022

§ 76 Huppionmäenkadun ja Ruskontien liittymän katusuunnitelma,  
Rusko, 17.06.2022

§ 77 Myllypuronkadun nopeusrajoitusmuutos, 21.06.2022

§ 78 Kuterintien heräteraidat, 23.06.2022

§ 79 Kuoppamäentien liikennemerkkimuutos, 23.06.2022

§ 81 Pysäköintikiellon muuttaminen Soraharjunkadulla, 02.08.2022

§ 82 Pysäköintikiellon asettaminen Kässälänkadulle, 02.08.2022

§ 83 Pysäköintirajoitusten muutos Karstinkadulla, 02.08.2022

§ 84 Liikennemerkkimuutoksia välillä Harkontie - Taatalantie, 02.08.2022

§ 85 Pysäköintikieltojen lisääminen Suopursunkadulle, 02.08.2022

§ 86 Päivitys Multiojankadun pysäköintisuunnitelmaan, 02.08.2022

§ 87 Pysäköintirajoitusmuutos Tapettikadun itäpäähän, 02.08.2022

§ 88 Liikenteenrauhhoittamiskohteet, rakenteelliset toimenpiteet vuonna  
2022, vaihe 2, 02.08.2022

Suunnittelupäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue, viheralueet ja  
hulevedet

§ 3 Sandelinipuisto purokunnostus yleissuunnitelma TRE:2529/10.03.05  
/2022, 22.06.2022

§ 4 Juurespuiston yleissuunnitelma, 22.06.2022

§ 5 Päätös hulevesimaksujen huojentamisesta, laskut 0104812775 ja  
0105134689, 22.06.2022

§ 6 Päätös hulevesilaskutuksen huojentamisesta laskut 0104066180 ja  
0104812774, 22.06.2022

Yleiskaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 2 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle poikkeamispäätöstä  
koskevan valituksen johdosta, 16.06.2022

Ympäristöterveyspäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 11 Valitusasia - lausunto HHO:lle tupakointikiellon määräämisestä,  
Asunto-osakeyhtiö Nuolialantie 8, 09.06.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§189, §190, §191

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§181

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

#### Valitusviranomaisena

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§177, §178, §179, §180, §182, §183, §184, §185, §192

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§186, §187

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§188

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.